



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 24 Pž-289/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralice Martinović, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom STEINER d.o.o. u stečaju, Brezje, Sveta Nedelja, Siget I 25, OIB 74244639017, odlučujući o žalbi Ivice Steinera, Brezje, Siget I 25, Sveta Nedelja, OIB 91467129984, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-858/2014 od 4. prosinca 2020., u sjednici vijeća održanoj 21. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba Ivice Steinera, Brezje, Siget I 25, Sveta Nedelja, OIB 91467129984 izjavljena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-858/2014 od 4. prosinca 2020.

Obrazloženje

Pobijanim, u izreci označenim rješenjem odlučeno je o dosudi nekretnina prodanih u stečajnom postupku kupcu, kao najboljem ponuđaču, a u skladu s odredbom čl. 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 93/14 i 73/17; dalje: OZ) u vezi s odredbom čl. 164. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96 do 133/12; dalje: SZ), koji se u ovom slučaju primjenjuje temeljem odredbe čl. 441. st. 1. SZ-a („Narodne novine“ broj 71/15).

Ivica Steiner je podnio zahtjev za odgodu postupanja po citiranom rješenju zbog sudskih postupaka u tijeku, a koji zahtjev je prvostupanjski sud ocijenio kao žalbu izjavljenu protiv tog rješenja te dostavio ovom sudu na rješavanje.

Žalba Ivice Steinera je nedopuštena.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 6. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je žalba nedopuštena.

Žalba je nedopuštena ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

Iz spisa proizlazi da je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-858/14 od 7. rujna 2018. nad dužnikom otvoren stečajni postupak.

Pravomoćnim rješenjem od 23. listopada 2019. određena je prodaja nekretnine stečajnog dužnika u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu Ovršnog zakona (čl. 164. SZ-a).

Zaključkom od 5. lipnja 2020. određena je vrijednost nekretnine, način prodaje i uvjeti prodaje. Točka III zaključka određeno je kako će prodaju nekretnina provest Financijska agencija, a točka IV.1. utvrđena vrijednost nekretnine u iznosu od 2.738.301,64 kn.

Nakon provedene elektroničke javne dražbe Financijska agencija dostavila je i izvještaj o provedenoj javnoj dražbi u smislu odredbe čl. 25. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14) i postupka prodaje nekretnina u Agenciji prema odredbama Ovršnog zakona.

Iz izvještaja je vidljivo da žalitelj nije bio ponuditelj niti je uplatio jamčevinu, na provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi na kojoj su prodane predmetne nekretnine stečajnog dužnika.

Razlučni vjerovnik H-Abduco, Zagreb, Radnička cesta 41, OIB 13667298928, kao jedini sudionik javne dražbe i kao jedini ponuditelj, dao je najpovoljniju ponudu i izjavu kojom taj razlučni vjerovnik kupuje predmetnu nekretninu i stavlja u prijeboj svoju tražbinu sa protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine sukladno zaključku ovog suda od 5. lipnja 2020.

Prema odredbi čl. 105. Ovršnog zakona stranke imaju pravo na žalbu protiv rješenja o dosudi kao i osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji.

Međutim, evidentno je da žalitelj nije bio sudionik predmetne javne dražbe pa kao takav ne spada u krug tih osoba. Stoga je žalba nedopuštena.

Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 1. ZPP-a, u vezi s čl. 6. SZ-a, odlučiti kao u izreci ove drugostupanjske odluke.

Zagreb, 21. siječnja 2021.

Predsjednica vijeća
Gorana Aralica Martinović

Broj zapisa: **eb2f6-7c7fa**

Kontrolni broj: **02dcf-c40a5-97e34**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANA ARALICA MARTINOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.